

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Сыктывкар

20 июля 2017 года

Мировой судья Лесозаводского судебного участка г. Сыктывкара Республики Коми Кольшкин А.В. в период исполнения обязанностей мирового судьи Димитровского судебного участка, в помещении расположенном по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Кирова д. 45, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении государственного профессионального образовательного учреждения «Сыктывкарский автомеханический техникум», расположенного по адресу: г. Сыктывкар, ул. Морозова, д. 122, ИНН 1101483194, ОГРН 1021100533706, дата регистрации 27.12.2002, привлекаемого к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

в производстве мирового судьи находится указанное выше дело.

Согласно протоколу от 30.05.2017 № 242 государственное профессиональное образовательное учреждение «Сыктывкарский автомеханический техникум» (далее по тексту ГПОУ «САТ») не исполнило в срок пункт № 1 предписания № 592/1/1 от 04.07.2016, выданного органом, осуществляющим государственный пожарный надзор на объекте, на котором осуществляется деятельность в сфере образования, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

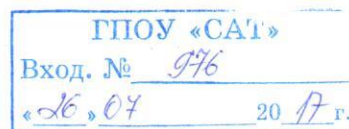
В судебном заседании представитель контрольно-надзорного органа государственный инспектор г. Сыктывкара по пожарному надзору Рязанцев Ю.С. настаивал на привлечении ГПОУ «САТ» к административной ответственности, пояснив, что предписание фактически не исполнено, так как тревожный сигнал от образовательного учреждения поступает на пульт пожарной охраны в с. Вьльгорт Сыктывдинского района, дополнив при этом, что вся пожарная охраны Сыктывдинского района и г. Сыктывкара входит в единый пожарный отряд № 1 пожарной службы по Республике Коми. Представитель образовательного учреждения – Глузук Р.В. пояснил, что предписание было выполнено в установленный срок и в полном объеме, настаивал на отсутствии состава административного правонарушения.

Заслушав мнения сторон, исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно предписания № 592/1/1 от 04.07.2016 ГПОУ «САТ» было обязано выполнить монтаж системы пожарной сигнализации, которая обеспечивает дублирование светового и звукового сигналов о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации, в здании класса функциональной пожарной опасности Ф 4.1 (учебный корпус), расположенный по адресу г. Сыктывкар ул. Первомайская д. 112.

05.07.2016 во исполнение указанного предписания ГПОУ «САТ» заключило договор № 40216 с ООО «Гильдия» на выполнение монтажных и пуско-наладочных работ устройства пожарной автоматики (УПА) с выводом сообщений о пожаре по радиотелекоммуникационной системе на пульт ДДС-01.

Согласно акта от 26.08.2016 комиссия в составе заказчика - директора ГПОУ «САТ» Юрецкой И.В., представителя подрядчика – директора ООО «Гильдия» Логвиненко А.Б., представителя МЧС РФ по РК – начальника ФГКУ «1 отряд ФПС по РК» Коренева В.С. приняла оборудование передачи тревожных сообщений на пульт ДДС-01 в эксплуатацию. В соответствии с этим актом оборудование передачи тревожных сообщений, смонтированное на объекте работоспособно, обеспечивает корректную передачу сообщений, формируемую приемно-контрольным оборудованием пожарной автоматики. Замечаний комиссии по работе комплекса не поступило. Технические средства приняты в эксплуатацию с 26.08.2016. Обмен



данными между 14 ПСЧ ГКУ «1 отряд ФПС по РК» и приемно-контрольным прибором с универсальным коммуникатором объекта защиты с контролем канала связи подтвержден. Объект защиты принят под охрану.

Исследованное в судебном заседании предписание № 592/1/1 от 04.07.2016 обязывает ГПОУ «САТ» выполнить монтаж системы пожарной сигнализации без указания конкретного места дислокации поступающего сигнала.

Федеральным законом РФ от 22.07.2008 N 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», в частности частью 7 статьи 83, требования выведения сигнала пожарной сигнализации в конкретную пожарную часть того или иного территориального субъекта не определены.

Иными нормативными документами, обязательными для исполнения образовательными учреждениями, обязанность выведения сигнала пожарной сигнализации в конкретную пожарную часть также не предусмотрена.

Таким образом, действия должностных лиц ГПОУ «САТ», исполнивших предписание контрольно-надзорного органа в полном объеме, не являются нарушениями Федерального закона РФ от 22.07.2008 N 123-ФЗ.

В силу ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В рассматриваемом случае установлено, что предписание, выданное контрольно-надзорным органом, исполнено в полном объеме, в соответствии с положениями Федерального закона РФ от 22.07.2008 N 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Изложенное свидетельствует, что в деянии юридического лица ГПОУ «САТ» отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах согласно ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу подлежит прекращению за отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья


постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении юридического лица - Государственное профессиональное образовательное учреждение «Сыктывкарский автомеханический техникум» прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Сыктывкарский городской суд в течение десяти суток со дня вручения его копии.

Постановление изготовлено в полной форме 20.07.2017

Мировой судья

 А.В. Кольшкин